## 若干の台湾産稀種蝶類について

#### 成 富 安 信

### On some rare butterflies from Formosa, China

# By Yasunobu Naritomi

ことに記するのは若干種の台湾産蝶類で、 従来♀のみしか知られていない稀種に関するものである。 尚本稿を草するに当り種々懇切なる御教示を賜った中原和郎博士及び荒木三郎氏に対し深謝の意を表する。

Neptis ikedai Shirôzu イケダミスジ (Figs. 1, 3)

Neptis ikedai Shirôzu, Sieboldia, 1 $(1):25,\ \mathrm{pl.}\ 9,\ \mathrm{f.}\ 54,\ \mathrm{\cite{p}},\ 1952$ 

本種は白水氏が上掲論文に於て 1940年産の 1 % に基き命名されたものであるが、 非常な稀種とみえてその後本種についての記録を見なかった. 然るに最近筆者は 本種の 3 を入手したので以下にその 3 と異る点を列挙する.

- 1) 前翅の翅形は♀より心持ち巾が狭く旦翅端が尖り気味である.♀より稍小型.
- 2) 表面前翅第2室の白紋は♀より顕著で、第3室下部にまでひろがる.
- 3) 表面後翅の亜外縁帯は前翅のものに比べて少し巾広いだけで色彩及び鮮明度の点では変りないが、♀に比し遙かに不鮮明で、しかも♀の場合の如く後縁に近づくにつれて色彩が変化することはない.
- 4) 裏面後翅の亜外縁帯は表面のものより巾広く顕著であり、しかも $\,$ 2 におけるよりも $\,$ 2 の差が一層明かである(巾約 $\,$ 2 mm 強)。

Neallotype 3, 埔里附近 VIII 1958 (戸原謙一氏より) 筆者所蔵, 前翅長 32 mm, 展張 56 mm. (近似種 Neptis ananta taiwana FRUHSTORFER ホリシャミスジョと比較した表裏の写真を示す)

Strymonidia inouei Shirôzu イノウエカラスシジミ (Fig. 5)

Strymonidia inouei Shirôzu, Kontyu, 27 (1): 91, pl. 7, fs. 9-10, ♀, 1959

本種も白水氏が最近上掲論文に於て井上氏の提供された台湾産19に基き記録されたものであるが、筆者はこの8を所蔵するので以下に記載する。

本種の 8 は裏面後翅W字帯の底部が肛角の橙赤紋と距離がある点その他殆ど♀と同様の特徴を備えるが、その♀と異るところは、1) 前翅前縁中央部(中室端上部附近)に性標を有し、これはかなり大型顕著なもので表面では地色より稍淡色であるが裏面では地色より暗色を呈し明瞭である、2) 裏面後翅肛角附近の橙赤紋が減退している等の点である。

Neallotype さ, 埔里附近, VIII, 1957, 筆者所蔵 前翅長 15 mm, 展張 25 mm,

Virachola rapaloides (NARITOMI) comb. nov. ウラヒロオビシジミ (Figs. 6, 7)

Thecla rapaloides NARITOMI, Entom. World, Tokyo, 9 (91): 619, pl. 4, f. 5, 9, 1941.

Thecla rapaloides NARITOMI, Entom. World, 10 (96): 117, 1942

Deudorix rapaloides Sibatani, Bull. Nip. Lep. Soc., 1 (3): 64, 73, 1946

本種は筆者が19 に基き記載したもので、その後柴谷氏が上記論文中に言及された以外今日まで記録を見ないが、策者は他に戦前入手した本種の8と思われるものを所蔵しているので以下に9と対比して記載する。

翅形:♀が巾広く丸味をおびているのに対し、 きは巾狭く前翅の翅端及び後縁角が尖り、 外縁の丸味は少い. ただ後翅では巾の広狭の点を除けば、 外縁が第3脈及び第7脈末端のところで突出し角をなす点が共通である.

表面: ♀では肛角部を除き一様に黒褐色であるが、 るは同じ地色の中で前翅に於いては中室全体及び第1室の

<sup>1)</sup> 東京都中央区晴海町 2 号館 506号

内側%の部分,後翅に於ては第2脈から第7脈までの間の部分全体に紫色斑(クヤニヤシジミるに比し青味をおびることがなく反射が弱い)を有する. 又8は後翅前縁基部附近に小型の淡褐色の性標を具える.

尚筆者がさきにも述べた通り、本種はその大きさの著しい相違、 裏面後翅基部の黒点の有無、& における青紫斑及び性標の色彩(及び位置)等若干の差異点を除くと、表裏の色彩、斑紋及び翅形等に於て  $Sinthusa\ kuyaniana$  (MATSUMURA) $^{2}$  クヤニヤシジミに甚しく似るものである.

前翅長  $\stackrel{\circ}{\circ}$  17 mm,  $\stackrel{\circ}{\circ}$  19 mm; 展張  $\stackrel{\circ}{\circ}$  29 mm  $\stackrel{\circ}{\circ}$  33 mm (尚原記載に示した展張  $\stackrel{\circ}{\circ}$  38 mm は前翅長の 2 倍 として計算したものである).

Neallotype さ, 埔里社, 30 VIII 1943, 田城福太郎氏採集, 筆者所蔵.

Virachola ferrea Araki ウスグロシジミ (Fig. 8)

Virachola ferrea Araki, Tans. Kansai Ent. Soc., 14 (2):17, f. 1, 1a, 9, 1949

本種は荒木氏が1♀に基き記載されたが,その後今日まで全く記録されていない.しかも荒木氏の所蔵された♀(Holotype)は戦災で焼失した.而して筆者は戦前から本種を所蔵していたので,念の為荒木氏の御諒解を得て

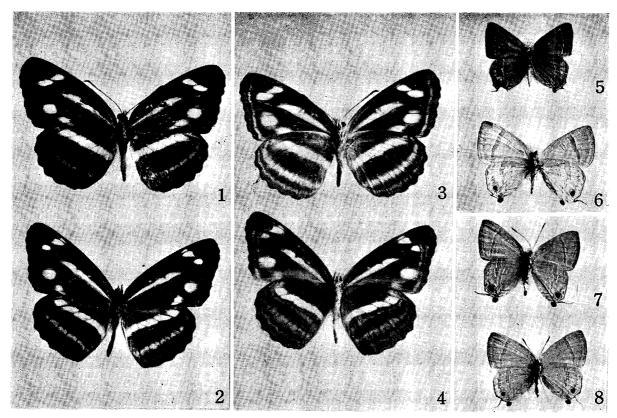


Fig. 1 (Upperside), 3 (underside) Neptis ikedai Shirôzu &, Fig. 2 (Up.), 4(Un.) Neptis ananta taiwana Fruhst. &, Fig. 5 (Un.) Strymonidia inouei Shirôzu & Fig. 6 (Un.) Virachola rapaloides Naritomi &, Fig. 7 (Un.) Do. &, Fig. 8 (Un.) Virachola ferrea Araki &

松村博士の原記載以来本種の属名には Virachola が用いられつづけて来たが、この属に含められている種は皆展張の大きいものであって、rapaloides 及び ferrea こそこれに属せしめるべきであろうが kuyaniana を含ませることには疑問があった。この問題について荒木三郎氏はかねてから クヤニヤシジミをその展張に於ても又斑紋、翅脈等に於ても Sinthusa 属に含ましめるのが最も妥当であろうとの意見を持っておられたが筆者も同感であるので、ここに荒木氏の御諒解の下にその点を附記するものである。

<sup>2)</sup> Sinthusa kuyaniana (MATSUMURA) comb. nov. クヤニヤシジミ

TYŌ TO GA

ことに記する.

1959]

1 ♀, 埔里社 15 VIII 1943, 田城福太郎採氏集, 筆者所蔵, 前翅長 16 mm, 展張 27 mm (この個体は Holotype と異り裏面前翅の中央帯が第 4 脈のところで内側にずれることがないので, この点は本種の識別上決定的な特徴ではないと思われる).

尚従来一度も比較されたことはないが、木種は前種 rapaloides と極めて近似し、その異るところは木種が大きさ稍小、裏面の帯条の巾が狭く縁どりの白線も細く弱く、又後翅中央帯が rapaloides の如く第6、7脈附近で内側にひろがり中室端帯と接近することがない等の点である。 而して両者の大きさのちがいは同種の個体変異にしてはいさゝか差がありすぎ、 両者の産地及び出現期も殆んど同じであるところからすれば地方型乃至季節型とも思われないので一応別種として扱っておいた。

#### Résumé

Neptis ikedai Shirôzu (Figs. 1 & 3)

Neallotype 3, Puli (Horisha), Formosa, viii. 1958, In my collection, Length of forewing 32 mm., Expanse 56 mm.

- $\Diamond$  differs from  $\Diamond$  in the following points.
- 1) Size, smaller; the forewings shape is rather narrower and slightly produced at apex.
- 2) The white spot in space 2 of forewings above is more distinct, being extended into space 3.
- 3) The submarginal band of hindwings above is monotonous and far obscure.
- 4) The submarginal band of hindwings below is wider and more distinct than the above, and this characteristics of  $\Im$  is much more clear than  $\Im$ .

Strymonidia inouei Shirôzu (Fig. 5)

Neallotype 3, Puli (Horisha), Formosa, viii. 1957, In my collection, Length of forewing 15 mm., Expanse 25 mm.

- $\delta$  differs from  $\varphi$  in the following respects.
- 1) & has a brand which is rather large size, about the centre of costal margin of forewings, having faint-coloured on the upperside and even darker than the groundcolour on the underside.
  - 2) Reddish-orange spots near tornus are reduced.

Virachola rapaloides NARITOMI comb. nov. (Figs. 6 & 7)

Up to now, the unique specimen has been known to science since my original description (1941), as I have been keeping another  $\delta$  specimen in my collection, I describe it as neallotype. The difference between  $\delta$  and  $\varphi$  is as follows.

Wing shape. Producing of outer margin of hindwings at the end of vein 3 and vein 7 is equal in both  $\Im$  and  $\Im$ , while in  $\Im$  forewings is narrower, apex produced, and tornus makes right angle. On the other hand  $\Im$  has broader round shape.

Upperside. Groundcolour of  $\varphi$  is uniformly dark brown, and  $\delta$  is about the same but with an exception. In  $\delta$ , the difference is a few purple patches which occupy both at whole cell and inner two thirds of space 1 in forewings, and the area between vein 2 to vein 7 in hindwings. Only  $\delta$  hat a small dark brown brand near the base of hindwings above.

Underside. Groundcolour of both sexes is greyish white, but  $\circ$  is darker. Discocellular and median bands of both wings are broad, but narrower width in  $\circ$ , darker than groundcolour, and edged by the slender white lines.

Length of forewings ♂ 17 mm., ♀ 19 mm.; Expanse ♂ 29 mm., ♀ 33 mm.

Neallotype 3, Puli (Horisha), Formosa, 30. viii. 1943, Col. F. TASHIRO; Q (Holotype), Noko, Formosa, viii. 1940,; In my collection.

V. rapaloides is most closely resembles to Sinthusa kuyaniana (MATSUMUTA) comb. nov., but it can be distinguished from kuyaniana by the several points; for example, remarkable difference of wing size, lacking of small black spots on the base of hindwings below, etc.

Virachola ferrea Araki (Fig. 8)

It was hitherto only one female (Holotype in Araki's collection) is known to science, and it was lost during the last war, so I describe here another  $\circ$  of this species.

1 9, Puli, Formosa 15. viii. 1943, Col. F. Tashiro, In my collection,

(47)